

MENDELOVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ UNIVERZITA V BRNĚ

Lesnická a dřevařská fakulta

Ústav lesnické botaniky, dendrologie a geobiocenologie LDF MZLU v Brně

**Metodika hodnocení stavu a péče v maloplošných zvláště
chráněných územích**

Ing. Martin Svátek a doc. Ing. Antonín Buček, CSc.

**Brno
listopad 2005**

Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1. Cíl a principy zpracování | 2 |
| 2. Zdroje informací | 3 |
| 2.1 Terénní průzkum | 3 |
| 2.2 Plány péče | 3 |
| 2.3 Další zdroje informací..... | 3 |
| 3. Postup hodnocení současného stavu a péče | 4 |
| 3.1 Kritéria | 4 |
| 3.2 Stupnice k hodnocení kritérií | 5 |
| 3.3 Váha kritérií | 5 |
| 3.4 Výsledné hodnocení..... | 5 |
| 4. Kritéria a ukazatele hodnocení stavu území | 9 |
| 4.1 Zachovalost | 9 |
| 4.2 Struktura..... | 9 |
| 4.3 Významné druhy | 10 |
| 4.4 Reprodukce | 10 |
| 4.5 Narušení obnovy | 11 |
| 4.6 Invazní a expanzivní druhy | 11 |
| 4.7 Skládky a odpad | 12 |
| 4.8 Jiné negativní vlivy | 12 |
| 5. Kritéria a ukazatele hodnocení péče o území | 13 |
| 5.1 Dokumentace | 13 |
| 5.2 Značení hranic..... | 13 |
| 5.3 Cesty | 14 |
| 5.4 Ochranné pásmo..... | 14 |
| 5.5 Omezování vnějších negativních vlivů | 15 |
| 5.6 Péče o obnovu | 15 |
| 5.7 Zásahy | 16 |
| 5.8 Dosahování cílů ochrany..... | 16 |
| 6. Výstup hodnocení..... | 17 |
| 6.1 Základní údaje o území | 18 |
| 6.2 Hodnocení současného stavu území | 19 |
| 6.3 Hodnocení péče o území | 20 |
| 6.4 Výsledné hodnocení (tabulky, grafy, slovní zhodnocení)..... | 22 |
| 7. Základní literatura..... | 24 |
| 8. Příklady výstupu hodnocení chráněného území | 25 |
| 9. Terénní zápisníky..... | 36 |

Doporučená citace:

Svátek, M., Buček, A. (2005): Metodika hodnocení stavu a péče v maloplošných zvláště chráněných územích. MZLU v Brně.

1. Cíl a principy zpracování

Cílem metodiky je rychlé získání aktuálních informací o stavu maloplošných zvláště chráněných území a o adekvátnosti a efektivnosti péče o tato území. Výsledky hodnocení stavu a managementu jednotlivých chráněných území upozorňují nejen na klíčové problémy jednotlivých území, ale především umožňují získat přehledné aktuální informace o stavu a péči v lokálních a regionálních sítích chráněných území. Metodika je koncipována tak, aby ji bylo možné aplikovat i při hodnocení všech maloplošných území se zvláštním statutem ochrany, například biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, tvořících skladebné součásti územních systémů ekologické stability krajiny i registrovaných a evidovaných významných krajinných prvků.

Metodika hodnocení stavu a péče v maloplošných chráněných územích je založena na následujících principech:

- **jednoduchost**

Stav i péče jsou hodnoceny na základě jednoznačných a snadno hodnotitelných kritérií pomocí verbálně numerické stupnice. Zavedení kvantitativních multiplikátorů pro stanovení váhy kritérií umožňuje výsledné celkové zhodnocení úrovně stavu a péče o území.

- **univerzálnost**

Kritéria a ukazatele byly vybrány tak, aby je bylo možno využít ve všech kategoriích zvláště chráněných území s rozmanitými předměty ochrany a také v dalších územích se zvláštním statutem ochrany. Pro všechny typy území je použit stejný postup hodnocení. Díky tomu je možné srovnání výsledků hodnocení v rozmanitých souborech chráněných území.

- **rychlost**

Hodnocení je založeno především na terénní rekognoskaci, částečně také na využití a sekundární analýze disponibilních materiálů o území. Metodika je koncipována tak, že terénní průzkum území menšího než 100 ha lze zvládnout za jeden den (více jak 90 % maloplošných zvláště chráněných území v ČR nepřekračuje výměru 100 ha). V případě rozsáhlých území tvořených výrazně odlišnými částmi je možno hodnotit odděleně jednotlivé části chráněného území a na základě jejich hodnocení následně získat hodnocení celého území.

- **komplexnost**

Přestože jde o jednoduchou a rychlou metodu, hodnoceny jsou všechny důležité aspekty péče i stavu území. K hodnocení je využíván „nejlepší expertní úsudek“, umožňující nalezení slabých (záporných) i silných (kladných) stránek stavu i péče. Závěrečné výsledné hodnocení pak odráží celkovou úroveň péče a stavu území.

Metodika byla koncipována především pro potřeby provádění vrchního státního dozoru MŽP v maloplošných zvláště chráněných územích. Hodnocení může provádět každý odborník seznámený se základy ekologie a současné nauky o ochraně přírody (sozologie).

2. Zdroje informací

2.1 Terénní průzkum

Základem hodnocení je rychlý terénní průzkum, soustředěný na získání aktuálních informací o reálném stavu území a výsledcích péče. Na počátku terénního průzkumu je vhodné zjistit přesnou polohu hranic chráněného území v terénu, přičemž již dochází k hodnocení kritérií „značení hranic“ a „ochranné pásmo“, případně „omezování vnějších negativních vlivů“ aj. Následně je prováděn terénní průzkum přímo v chráněném území a hodnocena všechna ostatní kritéria stavu a péče (podrobný postup hodnocení je uveden v kap. 3, 4 a 5).

Bezprostředně po uskutečnění terénního průzkumu by měly být zapsány udělené stupně k jednotlivým kritériím stavu a péče se stručným zdůvodněním hodnocení. Při provádění terénního průzkumu je výhodné také pořízení fotografické dokumentace zjištěných skutečností.

Terénní průzkum je základem hodnocení všech kritérií stavu a péče kromě dvou, jimiž jsou „dokumentace“ a „významné druhy“. Stav dokumentace je posuzován na základě existujících dokumentů o chráněném území; k posouzení přítomnosti významných druhů nestačí rychlý terénní průzkum, proto musí být jako hlavní zdroj informací o jejich výskytu použity plány péče či inventarizační průzkumy; terénní průzkum pak může sloužit k doplnění či zpřesnění těchto údajů.

2.2 Plány péče

Před samotným hodnocením stavu a péče je vhodné a žádoucí získání předběžných informací z plánu péče či jiného informačního zdroje o území (předpis o vyhlášení ZCHÚ, inventarizační průzkumy, atd.). Z těchto pramenů je možno získat základní údaje o chráněném území (nezbytné je určení předmětu ochrany), upozornění na případné problémy nebo výjimečnosti daného území, mapové podklady či přehled o prováděné péči.

Plány péče jsou využity především k těmto účelům:

- 1) získání základních informací o chráněném území (identifikační údaje, lokalizace, charakteristika ekotopu a bioty, předmět a cíl ochrany)
- 2) seznámení s návrhy zásahů a opatření
- 3) předběžné upozornění na hodnoty či problémy území
- 4) hodnocení stavu dokumentace a přítomnosti významných druhů

Přestože informace z plánu péče mohou usnadnit nebo zpřesnit hodnocení území, není existence platného plánu péče nebo jiného informačního zdroje zcela nezbytnou podmínkou pro provedení hodnocení. Hodnocení je založeno na terénním průzkumu, lze tedy hodnotit stav i péči v území, pro něž neexistuje plán péče. Hodnotitel musí vždy vědět, co je předmětem ochrany.

2.3 Další zdroje informací

Kromě plánu péče a inventarizačních průzkumů je účelné využít i dalších informací, především z rezervačních knih. Užitečným zdrojem informací může být internetová verze Ústředního seznamu ochrany přírody (ÚSOP) (<http://drusop.nature.cz/>).

3. Postup hodnocení současného stavu a péče

3.1 Kritéria

Současný stav chráněného území je hodnocen podle osmi kritérií uvedených v tabulce 3.1.1:

tab. 3.1.1

| Kritéria hodnocení současného stavu území | |
|---|---|
| název kritéria | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
| zachovalost | posouzení zachovalosti území z hlediska předmětu ochrany |
| struktura | hodnocení prostorové, věkové a druhové struktury biocenóz |
| významné druhy | hodnocení stavu a vývoje populací zvláště chráněných a sozologicky významných druhů |
| reprodukce | hodnocení schopnosti reprodukce populací |
| narušení obnovy | posouzení závažnosti a rozsahu narušení obnovy |
| invazní a expanzivní druhy | s důrazem na výskyt invazních neofytů a neozoi |
| skládky a odpad | s ohledem na jejich rozsah a dopad na současný stav území |
| jiné negativní vlivy | hodnocení dalších případných negativních faktorů ovlivňujících stav území |

Péče o chráněné území je hodnocena podle osmi kritérií uvedených v tabulce 3.1.2:

tab. 3.1.2

| Kritéria hodnocení péče o území | |
|--------------------------------------|---|
| název kritéria | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
| dokumentace | posouzení kvality existující dokumentace o území |
| značení hranic | hodnocení kvality značení hranic území |
| cesty | posouzení péče o síť cest (regulace návštěvnosti, eroze, fragmentace) |
| ochranné pásmo | hodnocení funkčnosti ochranného pásma i všech jevů v něm se vyskytujících |
| omezování vnějších negativních vlivů | posouzení eliminace všech významných a zřetelných negativních vlivů z okolí |
| péče o obnovu | hodnocení opatření, která obnovu ochraňují, umožňují či podporují |
| zásahy | hodnocení veškerých zásahů a opatření, ovlivňujících stav území |
| dosahování cílů ochrany | celkové posouzení péče vzhledem k dosahování cílů ochrany |

Při hodnocení je třeba posuzovat všechna kritéria stavu i péče. Pouze výjimečně, není-li hodnocení daného kritéria možné či smysluplné, je přípustné kritérium vypustit. Hodnotitel musí uvést důvody, proč nebylo kritérium hodnoceno. V žádném případě nelze vypustit kritérium zachovalost a dosahování cílů ochrany.

U každého kritéria je základním principem hodnocení vždy srovnání *aktuálního skutečného* stavu (či péče) s *optimálním* stavem (či péčí) daného území. Optimální stav (péče) je takový stav (péče) území, při kterém jsou nejlépe naplněny cíle jeho ochrany a chráněné území tak nejlépe plní svůj účel. Optimální stav (péče) se u různých chráněných území pochopitelně liší, tak jako se liší předměty a cíle jejich ochrany.

Ze shora uvedených principů vyplývá, že při hodnocení současného stavu území není posuzována významnost (hodnota) území, ale stav daného území. Vysoké výsledné hodnocení současného stavu území neznámá, že jde o území vysoce významné, ale že současný stav území vysoce odpovídá představě o optimálním stavu daného území.

Při hodnocení chráněného území je tedy **posuzována míra souladu jeho současného stavu s optimálním stavem, nikoliv významnost či hodnota chráněného území.**

3.2 Stupnice k hodnocení kritérií

Každé z 16 kritérií uvedených v tab. 3.1.1 a tab. 3.1.2 je ohodnoceno stupněm dle následující verbálně numerické stupnice:

tab. 3.2.1 Stupnice k hodnocení jednotlivých kritérií stavu a péče

| číslo stupně | označení stupně |
|--------------|-----------------|
| 0 | extrémně nízký |
| 1 | velmi špatný |
| 2 | špatný |
| 3 | průměrný |
| 4 | dobrý |
| 5 | vynikající |

U každého kritéria znamená udělení stupně 0 nejhorší (nejnižší) ohodnocení; stupeň 5 značí nejlepší (nejvyšší) hodnocení. U všech kritérií tedy platí zásada: čím vyšší stupeň, tím lepší hodnocení.

Pozn. Pokud je tedy hodnoceno např. kritérium „významné druhy“ vysokým stupněm, jde o zlepšování stavu populací významných druhů; v případě kritéria „invazní a expanzivní druhy“ znamená hodnocení vysokým stupněm nízké zastoupení invazních a expanzivních druhů. Zlepšování stavu populací významných druhů je hodnoceno jako pozitivní, zatímco výskyt invazních druhů je jevem nežádoucím.

Vždy je tedy dodrženo pravidlo: vysoký stupeň = kladné hodnocení daného kritéria.

3.3 Váha kritérií

Pro odlišení důležitosti jednotlivých kritérií má každé z nich přidělen **násobný koeficient (multiplikátor)** (uveden v tabulkách 3.4.1 a 3.4.3). Násobný koeficient je pevně stanoven, hodnotitel jej nemění.

Násobným koeficientem se vynásobí udělený stupeň a získá se tak příslušný **počet bodů** pro dané kritérium.

3.4 Výsledné hodnocení

Takto získané body se sečtou pro všechna hodnocená kritéria současného stavu; obdobně se sečtou i body pro všechna hodnocená kritéria péče.

Výsledné hodnocení současného stavu ZCHÚ je pak vypočítáno jako procentuální podíl získaného celkového počtu bodů z maximálně možného počtu bodů, jež lze pro hodnocená kritéria stavu získat;

obdobně **výsledné hodnocení péče o ZCHÚ** je vypočítáno jako procentuální podíl získaného celkového počtu bodů z maximálně možného počtu bodů, jež lze pro hodnocená kritéria péče získat.

Výše popsaný postup hodnocení je znázorněn v následujících tabulkách:

tab. 3.4.1 Postup hodnocení současného stavu ZCHÚ

| číslo kritéria | název kritéria hodnocení současného stavu území | stupeň | | násobný koeficient | | počet bodů |
|---|---|---|---|--------------------|---|--|
| <i>i</i> | | S_i | | k_i | | $S_i \times k_i$ |
| 1 | zachovalost | 0–5 | × | 3 | = | ... |
| 2 | struktura | 0–5 | × | 2,5 | = | ... |
| 3 | významné druhy | 0–5 | × | 2 | = | ... |
| 4 | reprodukce | 0–5 | × | 1,5 | = | ... |
| 5 | narušení obnovy | 0–5 | × | 1,5 | = | ... |
| 6 | invazní a expanzivní druhy | 0–5 | × | 1 | = | ... |
| 7 | skládky a odpad | 0–5 | × | 1 | = | ... |
| 8 | jiné negativní vlivy | 0–5 | × | 1,5 | = | ... |
| | | | | | | $\sum_{i=1}^8 (S_i \times k_i)$ |
| Výsledné hodnocení současného stavu ZCHÚ: (v případě hodnocení všech osmi kritérií) | | $H_{stav} = \frac{\sum_{i=1}^8 (S_i \times k_i)}{70} \times 100$ | | | | → příklad hodnocení – viz varianta A, str. 8 |
| Výsledné hodnocení současného stavu ZCHÚ: (v případě vynechání (nehodnocení) některého z kritérií) n = počet kritérií | | $H_{stav} = \frac{\sum_{i=1}^n (S_i \times k_i)}{\sum_{i=1}^n (5 \times k_i)} \times 100$ | | | | → příklad hodnocení – viz varianta B, str. 8 |

H_{stav} = výsledné hodnocení současného stavu;

i = číslo kritéria; S_i = stupeň udělený *i*-tému kritériu; k_i = násobný koeficient *i*-tého kritéria;

n = počet hodnocených kritérií

Podle výše H_{stav} je současný stav území hodnocen následujícím způsobem:

tab. 3.4.2 Stupnice k výslednému hodnocení stavu ZCHÚ

| H_{stav} | výsledné hodnocení současného stavu ZCHÚ |
|------------|--|
| 0 – 30 | velmi špatný (VŠ) |
| 31 – 50 | špatný (Š) |
| 51 – 71 | průměrný (P) |
| 71 – 90 | dobrý (D) |
| 91 – 100 | vynikající (VY) |

Pozn. Hodnota H_{stav} se zaokrouhluje na celé číslo; součin $\sum_{i=1}^n (S_i \times k_i)$ se nezaokrouhluje.

tab. 3.4.3 Postup hodnocení péče o ZCHÚ

| číslo kritéria | název kritéria hodnocení péče o území | stupeň | | násobný koeficient | | počet bodů |
|--|---------------------------------------|--|---|--------------------|---|---------------------------------|
| i | | S_i | | k_i | | $S_i \times k_i$ |
| 1 | dokumentace | 0–5 | × | 1 | = | ... |
| 2 | značení hranic | 0–5 | × | 1 | = | ... |
| 3 | cesty | 0–5 | × | 1,5 | = | ... |
| 4 | ochranné pásmo | 0–5 | × | 1,5 | = | ... |
| 5 | omezování vnějších negativních vlivů | 0–5 | × | 1,5 | = | ... |
| 6 | péče o obnovu | 0–5 | × | 2 | = | ... |
| 7 | zásahy | 0–5 | × | 2,5 | = | ... |
| 8 | dosahování cílů ochrany | 0–5 | × | 3 | = | ... |
| | | | | | | $\sum_{i=1}^8 (S_i \times k_i)$ |
| Výsledné hodnocení péče o území: (v případě hodnocení všech osmi kritérií) | | $H_{\text{péče}} = \frac{\sum_{i=1}^8 (S_i \times k_i)}{70} \times 100$ | | | | |
| Výsledné hodnocení péče o území: (v případě vynechání (nehodnocení) některého z kritérií) n = počet kritérií | | $H_{\text{péče}} = \frac{\sum_{i=1}^n (S_i \times k_i)}{\sum_{i=1}^n (5 \times k_i)} \times 100$ | | | | |

$H_{\text{péče}}$ = výsledné hodnocení péče;

i = číslo kritéria; S_i = stupeň udělený i -tému kritériu; k_i = násobný koeficient i -tého kritéria;

n = počet hodnocených kritérií

Podle výše $H_{\text{péče}}$ je péče o území hodnocena následujícím způsobem:

tab. 3.4.4 Stupnice k výslednému hodnocení péče o ZCHÚ

| $H_{\text{péče}}$ | výsledné hodnocení péče o ZCHÚ |
|-------------------|--------------------------------|
| 0 – 30 | velmi špatná (VŠ) |
| 31 – 50 | nedostatečná (N) |
| 51 – 71 | průměrná (P) |
| 71 – 90 | dobrá (D) |
| 91 – 100 | vynikající (VY) |

Pozn. Hodnota $H_{\text{péče}}$ se zaokrouhluje na celé číslo; součin $\sum_{i=1}^n (S_i \times k_i)$ se nezaokrouhluje.

K lepšímu pochopení uvedeného postupu slouží dva příklady hodnocení současného stavu:

Varianta A) Hodnocení všech osmi kritérií stavu

tab. 3.4.5 Příklad hodnocení současného stavu ZCHÚ

| číslo kritéria | název kritéria hodnocení současného stavu území | stupeň | | násobný koeficient | | počet bodů |
|--|---|--|---|--------------------|---|--------------------------------------|
| i | | S_i | | k_i | | $S_i \times k_i$ |
| 1 | zachovalost | 4 | × | 3 | = | 12 |
| 2 | struktura | 3 | × | 2,5 | = | 7,5 |
| 3 | významné druhy | 4 | × | 2 | = | 8 |
| 4 | reprodukce | 4 | × | 1,5 | = | 6 |
| 5 | narušení obnovy | 3 | × | 1,5 | = | 4,5 |
| 6 | invazní a expanzivní druhy | 1 | × | 1 | = | 1 |
| 7 | skládky a odpad | 4 | × | 1 | = | 4 |
| 8 | jiné negativní vlivy | 4 | × | 1,5 | = | 6 |
| | | | | | | $\sum_{i=1}^8 (S_i \times k_i) = 49$ |
| Výsledné hodnocení současného stavu ZCHÚ: | | $H_{\text{stav}} = \frac{\sum_{i=1}^8 (S_i \times k_i)}{70} \times 100 = \frac{49}{70} \times 100 = 70$ <p>Současný stav území je hodnocen jako průměrný.</p> | | | | |

Varianta B) Hodnocení méně než osmi kritérií stavu

tab. 3.4.6 Příklad hodnocení současného stavu ZCHÚ

| číslo kritéria | název kritéria hodnocení současného stavu území | stupeň | | násobný koeficient | | počet bodů |
|--|---|---|---|--------------------|---|--------------------------------------|
| i | | S_i | | k_i | | $S_i \times k_i$ |
| 1 | zachovalost | 4 | × | 3 | = | 12 |
| 2 | struktura | 3 | × | 2,5 | = | 7,5 |
| | významné druhy | nehodnoceno | | | | |
| 3 | reprodukce | 4 | × | 1,5 | = | 6 |
| 4 | narušení obnovy | 3 | × | 1,5 | = | 4,5 |
| 5 | invazní a expanzivní druhy | 1 | × | 1 | = | 1 |
| 6 | skládky a odpad | 4 | × | 1 | = | 4 |
| 7 | jiné negativní vlivy | 4 | × | 1,5 | = | 6 |
| n (počet kritérií) = 7 | | | | | | $\sum_{i=1}^7 (S_i \times k_i) = 41$ |
| Výsledné hodnocení současného stavu ZCHÚ: | | $H_{\text{stav}} = \frac{\sum_{i=1}^7 (S_i \times k_i)}{\sum_{i=1}^7 (5 \times k_i)} \times 100 = \frac{41}{60} \times 100 = 68$ <p>Současný stav území je hodnocen jako průměrný.</p> | | | | |

4. Kritéria a ukazatele hodnocení stavu území

4.1 Zachovalost

Zachovalost území je posuzována z hlediska předmětu ochrany, hodnotíme tedy zachovalost společenstev, populací druhů či abiotických fenoménů, pro jejichž zachování bylo chráněné území vyhlášeno.

Ukazatelem zachovalosti území je podíl plochy území s vyhovujícími podmínkami pro trvalé zachování předmětu ochrany, tedy podmínkami, blízcími se optimálnímu stavu, při kterém jsou nejlépe naplněny cíle ochrany a chráněné území nejlépe plní svůj účel.

V územích, kde předmětem ochrany je biocenóza a cílem ochrany je zachování jejího určitého druhového složení, řadíme mezi plochy s optimálními podmínkami zachovalosti ty části chráněného území, kde je toto druhové složení zachováno; kde jsou tedy zastoupeny klíčové druhy, mající rozhodující význam pro fungování biocenóz.

V územích, kde předmětem ochrany je zachování podmínek existence určitých rostlinných či živočišných druhů, je ukazatelem zachovalosti to, jaká část území vyhovuje ekologickým nárokům těchto druhů.

V územích s abiotickým předmětem ochrany, důležitým z hlediska geodiverzity, je zachovalost posuzována podle stavu chráněného fenoménu.

V chráněných územích s různými předměty ochrany je zachovalost území posuzována podle předmětu ochrany s nejvyšší důležitostí a největším územním rozsahem, s přihlédnutím ke stavu území z hlediska ostatních předmětů ochrany.

Stupnice hodnocení zachovalosti území

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-------------------|---|
| 0 | degradované území | předmět ochrany není zachován |
| 1 | velmi špatná | stav území je nevyhovující na více než 70 % plochy |
| 2 | špatná | stav území je nevyhovující na 51–70 % plochy |
| 3 | snížená | stav území je nevyhovující na 31–50 % plochy |
| 4 | dobrá | stav území je nevyhovující na méně než 30 % plochy |
| 5 | velmi dobrá | stav území je z hlediska předmětu ochrany plně vyhovující |

Zachovalost území hodnotíme při terénním průzkumu s přihlédnutím k disponibilním podkladovým materiálům jako souhrnnou informaci o tom, jak velkou část území lze označit jako vyhovující či optimální z hlediska předmětu ochrany.

4.2 Struktura

Při hodnocení struktury posuzujeme to, jak současná struktura biocenóz chráněného území vyhovuje z hlediska předmětu ochrany.

Ukazatelem hodnocení je podíl plochy území s vyhovující strukturou biocenóz v rámci chráněného území. Taková struktura biocenóz umožňuje nejen zachování současného stavu, ale i dlouhodobých vývojových procesů.

Je-li předmětem ochrany lesní biocenóza a cílem ochrany její samovolný vývoj, pak je optimální horizontální, vertikální a věková struktura blízcí se přírodnímu či přirozenému stavu. U lesních biocenóz je optimální struktura podmíněna jak druhovým složením, tak i zastoupením různých stádií a fází vývoje, včetně tlejícího dřeva.

V územích, kde jsou předmětem ochrany antropogenně podmíněné přirozené biocenózy (např. výmladkové lesy, travinná společenstva luk a pastvin, stepní lada, rybníky) a jejich komplexy, má pro hodnocení struktury území rozhodující význam zastoupení charakteristických typů biotopů s populacemi druhů přirozeného genofondu.

Tam, kde hlavním a rozhodujícím předmětem ochrany je populace určitého druhu, přihlížíme při hodnocení struktury biocenóz v území k jeho ekologickým nárokům. (Např. smrková monokultura, kde je chráněn soustředěný výskyt mravence lesního, může mít z hlediska jeho ekologických nároků strukturu velmi dobrou, i když její dřevinné složení a prostorová struktura neodpovídá přirozenému společenstvu.)

Stupnice hodnocení struktury území

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|--------------------|---|
| 0 | zcela nevyhovující | struktura zcela nevyhovuje předmětu ochrany |
| 1 | velmi špatná | struktura je nevyhovující na více než 70 % plochy |
| 2 | špatná | struktura je nevyhovující na 51–70 % plochy |
| 3 | uspokojivá | struktura je nevyhovující na 31–50 % plochy |
| 4 | dobrá | struktura je nevyhovující na méně než 30 % plochy |
| 5 | velmi dobrá | současná struktura je optimální |

Strukturu území hodnotíme při terénním průzkumu s přihlédnutím k disponibilním podkladovým materiálům jako souhrnnou informaci o tom, jak velká část území má strukturu biocenóz vyhovující či optimální z hlediska předmětu ochrany.

4.3 Významné druhy

Kritérium hodnotí stav populací zvláště chráněných a sozologicky významných druhů. Velmi důležité je zvláště hodnocení stavu populace toho druhu, který je hlavním předmětem ochrany.

Ukazatelem je vývoj populací druhů živočichů, rostlin a hub zvláště chráněných (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a sozologicky významných (druhy ohrožené dle národních a regionálních Červených seznamů, nezařazené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.; druhy uvedené v plánu péče jako významné). U těchto druhů je hodnocen výskyt v území, velikost a vitalita populací.

Stupnice hodnocení stavu populací významných druhů

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-----------------|---|
| 0 | extrémně špatný | vyhynul druh, který je hlavním předmětem ochrany |
| 1 | velmi špatný | populace druhu, který je hlavním předmětem ochrany, je na pokraji vyhynutí |
| 2 | špatný | úbytek počtu a velikosti populací významných druhů |
| 3 | uspokojivý | setrvalý stav populací většiny významných druhů, úbytek či snížení vitality některých druhů |
| 4 | dobry | příznivý stav populací všech významných druhů |
| 5 | velmi dobrý | zlepšování stavu populací významných druhů |

Pro zjištění výskytu a stavu většiny populací významných druhů nedostačuje rychlý terénní průzkum. Hlavním zdrojem informací jsou tedy plány péče či inventarizační průzkumy; terénní průzkum může sloužit k případnému doplnění nebo zpřesnění těchto údajů.

4.4 Reprodukce

Hodnotíme reprodukci populací dominantních, klíčových a sozologicky významných druhů chráněného území s přihlédnutím k zákonitostem dynamiky jejich populací.

Při hodnocení přihlížíme k předmětu ochrany. U chráněných území, kde hlavním předmětem ochrany je existence některého druhu, hodnotíme stav nebo podmínky reprodukce populace tohoto druhu. U chráněných území s lesními biocenózami je třeba hodnotit výskyt přirozeného zmlazení dřevin.

Ukazatelem je rozsah území, kde jsou pro reprodukci příznivé podmínky a počet druhů, u nichž současná reprodukce zajišťuje trvalou existenci populace.

Tímto kritériem je hodnocen proces reprodukce (obnovy), tedy vznik a podmínky vývoje nových jedinců v populaci, nikoliv jejich následné poškození či zničení. To je hodnoceno v rámci kritéria „narušení obnovy“.

Stupnice hodnocení reprodukce

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|---------------|---|
| 0 | bez obnovy | reprodukce <u>neprobíhá</u> |
| 1 | velmi omezená | reprodukce <u>významných</u> druhů je <u>nedostatečná</u> , příznivé podmínky jsou na <u>méně než 10 %</u> plochy území |
| 2 | omezená | reprodukce <u>většiny</u> druhů je <u>nedostatečná</u> , příznivé podmínky jsou na <u>10–30 %</u> plochy území |
| 3 | uspokojivá | reprodukce <u>některých</u> druhů je <u>nedostatečná</u> , příznivé podmínky jsou na <u>30–50 %</u> plochy území |
| 4 | dobrá | reprodukce <u>většiny</u> druhů je <u>dostatečná</u> , příznivé podmínky jsou na <u>většině</u> plochy území |
| 5 | velmi dobrá | reprodukce <u>všech</u> druhů zajišťuje <u>trvalou existenci</u> populací |

Obnovu populací hodnotíme při terénním průzkumu tak, že zjišťujeme rozsah území, kde jsou pro reprodukci příznivé podmínky. U lesních biocenóz zjišťujeme především výskyt adekvátní přirozené obnovy dřevin v těch stádiích vývoje, kde lze obnovu očekávat.

4.5 Narušení obnovy

Hodnocen je rozsah a závažnost poškození, narušení a zničení reprodukce a obnovy v populacích dominantních, klíčových a sozologicky významných druhů chráněného území s přihlédnutím k předmětu ochrany.

Ukazatelem tohoto kritéria je úspěšnost reprodukce a obnovy umožňující trvalou existenci druhů významných populací.

U chráněných území s lesními biocenózami se jedná především o poškození přirozeného zmlazení dřevin okusem zvěří. U chráněných území, kde cílem ochrany je zajištění existence populací významných druhů, hodnotíme narušení reprodukce či obnovy těchto druhů (např. úhyn mláďat na komunikacích, zničení snůšky vajec).

Stupnice hodnocení narušení obnovy

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|----------------|---|
| 0 | úplné | veškerá obnova (reprodukce) je výrazně poškozena nebo zničena |
| 1 | velmi významné | poškozeno je více než 70 % obnovy |
| 2 | velké | poškozeno je 51–70 % obnovy |
| 3 | střední | poškozeno je 31–50 % obnovy |
| 4 | malé | poškozeno je méně než 30 % obnovy |
| 5 | žádné | k narušení obnovy nedochází |

Narušení obnovy hodnotíme při terénním průzkumu s přihlédnutím k disponibilním informacím.

4.6 Invazní a expanzivní druhy

Hodnotíme význam ovlivnění biocenóz chráněného území výskytem nežádoucích invazních a expanzivních druhů, především invazních neofytů a neozoi.

Ukazatelem je rozšíření invazních neofytů (případně neozoi) a expanzivních druhů v území, jejich početnost a dominance a stupeň jejich vlivu na chráněné území.

Stupnice hodnocení výskytu invazních a expanzivních druhů

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|----------------|--|
| 0 | dominantní | na <u>většině</u> plochy území <u>dominantní</u> výskyt invazních (nebo expanzivních) druhů, <u>naprosto</u> <u>převažujících</u> nad druhy přirozených společenstev |
| 1 | velmi významný | na <u>většině</u> plochy území <u>souvislý</u> výskyt invazních (nebo expanzivních) druhů, <u>místy převažujících</u> nad druhy přirozených společenstev |
| 2 | významný | na <u>většině</u> plochy území <u>roztroušený</u> výskyt invazních (nebo expanzivních) druhů, <u>nepřevažujících</u> nad druhy přirozených společenstev, nebo výskyt invazních (nebo expanzivních) druhů jen v určitých <u>částech</u> území a zde <u>převažujících</u> nad druhy přirozených společenstev |
| 3 | malý | v určitých <u>částech</u> území výskyt invazních druhů, <u>nepřevažujících</u> nad druhy přirozených společenstev |
| 4 | velmi malý | <u>jednotlivý</u> výskyt invazních (nebo expanzivních) druhů v území |
| 5 | žádný | v území se <u>nevyskytují</u> invazní ani expanzivní druhy |

Výskyt invazních a expanzivních druhů zjišťujeme při terénním průzkumu.

4.7 Sklárky a odpad

Hodnoceno je znečištění území odpadky a skládkami odpadu s ohledem na jeho rozsah a dopad na současný stav chráněného území.

Ukazatelem je rozsah území s výskytem skládek a odpadků a stupeň ovlivnění území.

Stupnice hodnocení vlivu skládek a odpadu

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|----------------|---|
| 0 | kritický | <u>výrazné</u> znečištění <u>většiny</u> plochy území, znamenající vážné <u>ohrožení jeho existence</u> |
| 1 | velmi významný | <u>výrazné</u> znečištění <u>většiny</u> plochy území, <u>neznamenající</u> však vážné <u>ohrožení jeho existence</u> |
| 2 | významný | <u>výrazné</u> znečištění <u>části</u> území |
| 3 | střední | <u>střední</u> znečištění území |
| 4 | malý | <u>mírné</u> znečištění území (jen výjimečný výskyt jednotlivých odpadků) |
| 5 | bezvýznamný | území <u>není znečištěno</u> ani jednotlivými odpadky |

Výskyt a vliv skládek a odpadu zjišťujeme při terénním průzkumu.

4.8 Jiné negativní vlivy

Hodnotíme působení dalších negativních vlivů, které nebyly zahrnuty v předchozích kritériích a přitom se jejich důsledky projevují v chráněném území. Může se jednat především o lokálně nebo regionálně působící vlivy narušení složek přírodního prostředí (např. znečištění ovzduší, znečištění vody, světelné znečištění, nadměrný hluk), a další lokálně působící vlivy (např. živelná návštěvnost, cykloturistika, sběr plodů, hub a dalších přírodnin).

Ukazatelem je rozsah a intenzita působení zjištěných negativních vlivů s přihlédnutím k předmětu ochrany.

Stupnice hodnocení působení jiných negativních vlivů

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|----------------|---|
| 0 | kritické | <u>výrazný</u> negativní vliv nebo vlivy, zasahující <u>většinu</u> plochy území a znamenající <u>ohrožení existence</u> předmětu ochrany v chráněném území |
| 1 | velmi významné | <u>výrazný</u> negativní vliv, zasahující <u>většinu</u> plochy území, <u>neznamenající</u> však <u>ohrožení existence</u> předmětu ochrany |
| 2 | významné | <u>výrazný</u> negativní vliv, zasahující <u>část</u> území |
| 3 | střední | <u>středně</u> významné důsledky negativních vlivů |
| 4 | malé | negativní vlivy s <u>mírnými</u> důsledky |
| 5 | bezvýznamné | v území se <u>neprojevují</u> důsledky jiných negativních vlivů |

Důsledky působení jiných negativních vlivů v území jsou zjišťovány při terénním průzkumu s přihlédnutím k disponibilním pramenům informací.

5. Kritéria a ukazatele hodnocení péče o území

5.1 Dokumentace

Posuzován je stav dokumentace o chráněném území ve třech oblastech: platný právní předpis či rozhodnutí o vyhlášení, inventarizační průzkumy a plán péče. Největší důraz je kladen na plán péče o ZCHÚ a jeho obsah.

Kritérium je zaměřeno kvantitativně (existence dokumentů) i kvalitativně (obsah plánu péče). Kvalita dokumentace je posuzována především z formálního hlediska; věcná správnost či oprávněnost navržených zásahů a opatření není tímto kritériem hodnocena, dopad provedených zásahů a opatření v ZCHÚ je zhodnocen ostatními kritérii péče.

Při hodnocení stavu dokumentace je v tab. 5.1.1 za každou kladnou odpověď započítáno 0,5 stupně.

tab. 5.1.1

| Stav dokumentace | ano | ne |
|--|-----|----|
| Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ: | 0,5 | – |
| Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ: | 0,5 | – |
| Byl zpracován plán péče o ZCHÚ: | 0,5 | – |
| Plán péče je platný: | 0,5 | – |
| Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části: | | |
| - základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ | 0,5 | – |
| - předmět ochrany a cíl péče | 0,5 | – |
| - rozbor stavu ZCHÚ | 0,5 | – |
| - plán zásahů a opatření | 0,5 | – |
| - předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů | 0,5 | – |
| - mapové a jiné přílohy | 0,5 | – |
| Součet: | ... | |

Konečný stupeň hodnocení stavu dokumentace je dán celkovým součtem z tab. 5.1.1 zaokrouhleným na celé číslo.

Stupnice hodnocení stavu dokumentace

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-----------------|--|
| 0 | zcela chybějící | součet v tab. 5.1.1 se rovná nule |
| 1 | velmi špatný | součet v tab. 5.1.1 se rovná 0,5–1 |
| 2 | špatný | součet v tab. 5.1.1 se rovná 1,5–2 |
| 3 | průměrný | součet v tab. 5.1.1 se rovná 2,5–3 |
| 4 | dobrý | součet v tab. 5.1.1 se rovná 3,5–4 |
| 5 | vynikající | součet v tab. 5.1.1 se rovná 4,5–5 |

Stav dokumentace je zjišťován v přípravné fázi hodnocení území analýzou disponibilních pramenů, uložených u příslušného orgánu ochrany přírody.

5.2 Značení hranic

Hodnoceno je označení ZCHÚ tabulemi se státním znakem a pruhovým značením hraničních stromů (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.); případně jinými informačními tabulemi. Posuzován je soulad s vyhláškou č. 395/92 Sb. i se zřizovací vyhláškou chráněného území (dále jen *vyhlášky*). Ukazatelem je soulad s vyhláškou, přehlednost a zřetelnost značení.

Podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. se používá k označení ZCHÚ v terénu:

- a) tabulí s velkým státním znakem České republiky a označením příslušné kategorie a ochrany národních přírodních rezervací a národních přírodních památek
- b) tabulí s malým státním znakem České republiky a označením příslušné kategorie ochrany u přírodních rezervací a přírodních památek
- c) pruhového označení hranic na hraničních sloupcích či hraničních stromech u národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek
Označení hranic zvláště chráněných území tabulemi se umísťuje na přístupové cesty a jiná vhodná místa na hranicích těchto území.

Pruhové označení hranic se umísťuje na hraniční sloupky, které nesou dva červené pruhy 5 cm široké, oddělené 5 cm širokou mezerou. Horní pruh probíhá po celém obvodu sloupku, dolní pouze po takové části obvodu, která odpovídá výseku území nechráněného. Sloupky se umísťují zejména na lomové body hranice zvláště chráněného území. Obdobné označení se provádí na hraničních stromech.

Stupnice hodnocení značení hranic

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-----------------|---|
| 0 | zcela chybějící | <u>chybí jakékoliv označení</u> hranic území |
| 1 | velmi špatné | <u>většina</u> hraničního značení území <u>chybí</u> nebo je <u>výrazně chybná</u> |
| 2 | špatné | <u>část</u> hraničního značení území <u>chybí</u> nebo je <u>výrazně chybná</u> |
| 3 | průměrné | <u>část</u> hraničního značení území je <u>nepřesná</u> nebo <u>nepřehledná</u> |
| 4 | dobré | hranice území jsou <u>přehledně a zřetelně</u> označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s vyhláškami, vyskytují se pouze <u>drobné nedostatky nebo nepřesnosti</u> v hraničním značení nebo <u>chybí</u> potřebné <u>informační tabule</u> o chráněném území |
| 5 | vynikající | hranice území jsou <u>přehledně a zřetelně</u> označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s vyhláškami, navíc <u>nechybí informační tabule</u> o chráněném území |

Značení hranic je posuzováno při terénním průzkumu.

5.3 Cesty

V rámci tohoto kritéria hodnotíme to, jak péče o cesty, stezky a pěšiny přispívá k regulaci návštěvnosti (zřetelné označení povolených cest), jak jsou omezovány negativní vlivy cestní sítě (znečištění posypovými materiály, užíváním motorovými vozidly, fragmentace biocenóz aj.), jaká je účinnost zákazů a zábran vjezdu a vstupu na nepovolené cesty.

Ukazatelem kritéria je regulace využívání cestní sítě a omezování jejího vlivu na chráněné území s přihlédnutím k předmětu ochrany.

Stupnice hodnocení péče o cesty

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-----------------|--|
| 0 | extrémně špatná | <u>výrazný</u> negativní vliv sítě cest na <u>většinu</u> plochy území, znamenající vážné <u>ohrožení existence</u> předmětu ochrany |
| 1 | velmi špatná | <u>výrazný</u> negativní vliv sítě cest na <u>většinu</u> plochy území |
| 2 | špatná | <u>výrazný</u> negativní vliv sítě cest na <u>část</u> území |
| 3 | průměrná | <u>středně</u> významný negativní vliv sítě cest na území |
| 4 | dobrá | <u>mírný</u> negativní vliv sítě cest na území |
| 5 | vynikající | síť cest <u>nemá negativní vliv</u> na stav území |

Výsledky péče o cestní síť a regulace využívání cest jsou hodnoceny při terénním průzkumu.

5.4 Ochranné pásmo

V rámci tohoto kritéria je posuzována funkčnost a respektování ochranného pásma chráněného území. Zjišťujeme, zda ochranné pásmo plní svou funkci, jaký je jeho stav, zda v něm nedochází k nežádoucím činnostem, škodlivým vlivům a ohrožením, negativně ovlivňujícím území a předmět ochrany.

V ochranném pásmu je negativně hodnocen výskyt zdrojů znečištění (např. frekventovaných komunikací, skládek odpadů, polních hnojišť a silážních jam), výskyt invazních druhů, u lesních rezervací výskyt holosečí, monokultur stanovištně nepůvodních druhů, a mysliveckých zařízení k přikrmování zvěře.

Ukazatelem respektování ochranného pásma je podíl plochy, která je v nevhodném stavu a neplní ochrannou funkci, nebo dokonce působí na chráněné území negativně.

Stupnice hodnocení funkce ochranného pásma

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-----------------|--|
| 0 | extrémně špatná | v ochranném pásmu dochází k negativním činnostem a vlivům, <u>ohrožujícím existenci</u> celého území |
| 1 | velmi špatná | ve <u>většině</u> ochranného pásma dochází k <u>výrazně</u> negativním vlivům na území |
| 2 | špatná | v <u>části</u> ochranného pásma dochází k <u>výrazně</u> negativním vlivům na předmět ochrany území |
| 3 | průměrná | v ochranném pásmu dochází ke <u>středně</u> významným negativním vlivům na chráněné území |
| 4 | dobrá | ochranné pásmo chrání většinu území před rušivými vlivy z okolí, zjištěny byly jen jednotlivé případy <u>mírných</u> negativních vlivů |
| 5 | vynikající | ochranné pásmo chrání území před rušivými vlivy z okolí, nebyly v něm zjištěny <u>žádné</u> negativní činnosti či jevy |

Ochranné pásmo ZCHÚ slouží k zabezpečení zvláště chráněného území před rušivými vlivy z okolí (dle zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Pokud není vyhlášeno, je jím u maloplošných ZCHÚ vždy území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ.

Fungování ochranného pásma je posuzováno při terénním průzkumu území.

5.5 Omezování vnějších negativních vlivů

Hodnotíme výsledky opatření vedoucích k omezování negativních vlivů, pronikajících z okolí a ohrožujících chráněné území (např. vlivů zvýšené turistické návštěvnosti a následného znečišťování území, sběru přírodnin, sešlapu vegetace, rušení živočichů; nebo vlivů aplikace průmyslových hnojiv a pesticidů, provoz motorových vozidel či průmyslového podniku v blízkosti území). Hodnoceny jsou výsledky snah správce území o eliminaci těchto negativních vlivů (péče o čistotu, omezování negativních vlivů turistické návštěvnosti či provozu vozidel, atd.).

Ukazatelem je snížení rozsahu a intenzity působení vnějších negativních vlivů v chráněném území.

Stupnice hodnocení omezování vnějších negativních vlivů

| stupeň | | stručná charakteristika hodnocení kritéria |
|--------|-----------------|---|
| 0 | extrémně špatné | <u>nedochází k omezování</u> negativních vlivů z okolí, <u>ohrožujících existenci</u> předmětu ochrany |
| 1 | velmi špatné | <u>nedostatečné</u> omezování <u>výrazných</u> negativních vlivů z okolí, působících na <u>většinu</u> plochy území |
| 2 | špatné | <u>nedostatečné</u> omezování <u>výrazných</u> negativních vlivů z okolí, působících na <u>část</u> území |
| 3 | průměrné | z okolí působí na území <u>středně</u> významné negativní vlivy |
| 4 | dobré | z okolí působí na území <u>mírné</u> negativní vlivy |
| 5 | vynikající | z okolí nepůsobí na území <u>žádné</u> negativní vlivy |

Omezování působení negativních vlivů posuzujeme při terénním průzkumu.

5.6 Péče o obnovu

Při hodnocení péče o obnovu populací a biocenóz v chráněných územích posuzujeme výsledky opatření a snah správce území o zamezení či snížení poškození reprodukce.

Ukazatelem je stupeň realizace a funkčnost potřebných opatření či zásahů, směřujících k omezení rozsahu narušení či zničení přirozené reprodukce a obnovy populací a biocenóz.

Může se jednat o opatření na *ochranu* obnovy (např. oplocení území či budování oplocenek na ochranu přirozeného zmlazení dřevin, podchody či zábrany pro obojživelníky, ochrana hnízdicích ptáků), nebo opatření *umožňující* či *podporující* obnovu (např. odstraňování překážek pro obnovu a

reprodukcí, redukce dřevin a kosení lučních společenstev). V případě, že žádná opatření na ochranu obnovy nebyla realizována, jsou stupně hodnocení závislé na významu narušení obnovy (kritérium 4.5).

Stupnice hodnocení péče o obnovu

| stupeň | stručná charakteristika hodnocení kritéria | |
|--------|--|---|
| 0 | extrémně špatná | žádná opatření péče o obnovu <u>nebyla realizována</u> , dochází k <u>úplnému narušení</u> obnovy (stupeň hodnocení kritéria 4.5 = 0) |
| 1 | velmi špatná | žádná opatření nebyla realizována, dochází k <u>velmi významnému</u> narušení obnovy (4.5 = 1) |
| 2 | špatná | žádná opatření nebyla realizována, dochází k <u>velkému</u> narušení obnovy (4.5 = 2) |
| 3 | průměrná | potřebná opatření jsou <u>nedostatečně</u> realizována |
| 4 | dobrá | potřebná opatření jsou <u>částečně</u> realizována |
| 5 | vynikající | potřebná opatření jsou <u>plně</u> realizována nebo je narušení obnovy <u>bezvýznamné</u> (4.5 = 5) |

Výsledky péče o obnovu populací a biocenóz zjišťujeme při terénním průzkumu.

5.7 Zásahy

V rámci tohoto kritéria hodnotíme souhrnně všechny zásahy a opatření, které byly (nebo měly být) provedeny v chráněném území. Posuzujeme především dopad zásahů a opatření na předmět ochrany. Jako negativní hodnotíme jednak nevhodné zásahy a opatření poškozující území, jednak absenci potřebných žádoucích zásahů a opatření, především těch, které jsou navrženy v plánu péče.

Ukazatelem je realizace zásahů a opatření, rozsah ovlivněné části území a důsledky realizace nevhodných zásahů či absence potřebných žádoucích zásahů a opatření pro předmět ochrany.

Stupnice hodnocení zásahů

| stupeň | stručná charakteristika hodnocení kritéria | |
|--------|--|---|
| 0 | extrémně špatné | nevhodné zásahy a opatření způsobily <u>likvidaci</u> předmětu ochrany |
| 1 | velmi špatné | nevhodnými zásahy a opatřeními došlo k <u>výraznému poškození větší části</u> území |
| 2 | špatné | nevhodnými zásahy a opatřeními došlo k <u>výraznému poškození menší části</u> území |
| 3 | průměrné | nedošlo k realizaci <u>nutně potřebných</u> zásahů a opatření |
| 4 | dobré | <u>realizace většiny</u> potřebných zásahů a opatření |
| 5 | vynikající | <u>všechny</u> potřebné zásahy a opatření <u>realizovány</u> , nevhodné <u>nezjištěny</u> |

Hodnocení provádíme při terénním průzkumu s přihlédnutím k zásahům a opatřením navrhovaným v plánu péče.

5.8 Dosahování cílů ochrany

Toto nejdůležitější kritérium hodnocení péče souhrnně hodnotí úroveň péče o chráněné území. Posuzováno je, zda péče směřuje k dosažení cíle ochrany území; srovnávány jsou zde předměty a cíle ochrany se současným stavem chráněného území.

Stupnice hodnocení dosahování cílů ochrany

| stupeň | stručná charakteristika hodnocení kritéria | |
|--------|--|---|
| 0 | extrémně špatné | vlivem špatné péče došlo k <u>likvidaci předmětu ochrany</u> |
| 1 | velmi špatné | vlivem špatné péče dochází k <u>výrazným prohřeškům proti dosažení cílů</u> ochrany |
| 2 | špatné | existují <u>výrazné nedostatky v dosahování cílů</u> ochrany |
| 3 | průměrné | existují <u>středně významné nedostatky v dosahování cílů</u> ochrany |
| 4 | dobré | existují pouze <u>drobné</u> nedostatky v dosahování cílů ochrany |
| 5 | vynikající | péče <u>směřuje k dosahování</u> cílů ochrany |

Dosahování cílů ochrany posuzujeme na základě výsledků terénního průzkumu s přihlédnutím k cílům ochrany území a jejich specifikaci v plánu péče.

6. Výstup hodnocení

Výstup hodnocení chráněného území by měl obsahovat čtyři části:

- 1) Základní údaje o území (viz kap. 6.1)
- 2) Hodnocení současného stavu území (viz kap. 6.2)
- 3) Hodnocení péče o území (viz kap. 6.3)
- 4) Výsledné hodnocení (tabulky, grafy, slovní zhodnocení) (viz kap. 6.4)

Pro zpracování výstupů hodnocení je v prostředí Microsoft Excel připraven počítačový program (Svátek & Svátek 2005), poskytující potřebné výpočty, tabulkové a grafické výstupy.

6.1 Základní údaje o území

Název ZCHÚ:

Kód ZCHÚ: kód ZCHÚ dle Ústředního seznamu ochrany přírody AOPK ČR; případně jiný identifikační kód území

Kategorie ZCHÚ: NPR – národní přírodní rezervace
PR – přírodní rezervace
NPP – národní přírodní památka
PP – přírodní památka

Zřizovací předpis:

Kraj:

Okres:

Katastrální území:

Výměra ZCHÚ:

Výměra ochranného pásma:
(je-li vyhlášeno)

Vlastník/nájemce území:

Správce ZCHÚ:
(příslušný orgán a odborné pracoviště ochrany přírody)

Plán péče: uvedeno období platnosti platného či posledního plánu péče

Jiná dokumentace: inventarizační průzkumy, atd.

Předmět ochrany: uvedeny předměty ochrany v pořadí podle významu (jako první nejvýznamnější předmět ochrany)

Cíl ochrany: uveden cíl ochrany (cíl péče)

Pokud nejsou základní údaje o území převzaty z ÚSOP (<http://drusop.nature.cz/>), musí být uveden zdroj, ze kterého byly údaje čerpány.

6.2 Hodnocení současného stavu území

| Hodnocení současného stavu území | stupeň | Kategorie území: Název území: Datum hodnocení: | |
|---|---------------|--|--|
| zachovalost | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| struktura | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| významné druhy | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| reprodukce | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| narušení obnovy | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| invazní a expanzivní druhy | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| sklárky a odpad | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| jiné negativní vlivy | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |

Jméno hodnotitele:

Fotografická dokumentace

6.3 Hodnocení péče o území

| Hodnocení péče o území | stupeň | Kategorie území: Název území: Datum hodnocení: | |
|--------------------------------------|---------------|---|--|
| dokumentace | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení; podrobné hodnocení stavu dokumentace je uvedeno na následující straně (viz tab. 6.3.1) | |
| značení hranic | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| cesty | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| ochranné pásmo | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| omezování vnějších negativních vlivů | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| péče o obnovu | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| zásahy | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |
| dosahování cílů ochrany | 0–5 | stručné zdůvodnění hodnocení | |

Jméno hodnotitele:

Fotografická dokumentace

ad 6.3

Podrobné hodnocení stavu dokumentace:

tab. 6.3.1

| Stav dokumentace | ano |
|--|--------------------------|
| Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ: | <input type="checkbox"/> |
| Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ: | <input type="checkbox"/> |
| Byl zpracován plán péče o ZCHÚ: | <input type="checkbox"/> |
| Plán péče je platný: | <input type="checkbox"/> |
| Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části: | |
| - základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ | <input type="checkbox"/> |
| - předmět ochrany a cíl péče | <input type="checkbox"/> |
| - rozbor stavu ZCHÚ | <input type="checkbox"/> |
| - plán zásahů a opatření | <input type="checkbox"/> |
| - předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů | <input type="checkbox"/> |
| - mapové a jiné přílohy | <input type="checkbox"/> |
| Součet: | ... |

6.4 Výsledné hodnocení (tabulky, grafy, slovní zhodnocení)

U každého území je kromě základních údajů o území a hodnocení jednotlivých kritérií uvedeno také výsledné hodnocení, vyjádřené tabulkově a graficky, se slovním zhodnocením výsledků.

Tabulkové vyjádření výsledného hodnocení:

tab. 6.4.1 Vzor tabulky Hodnocení současného stavu území

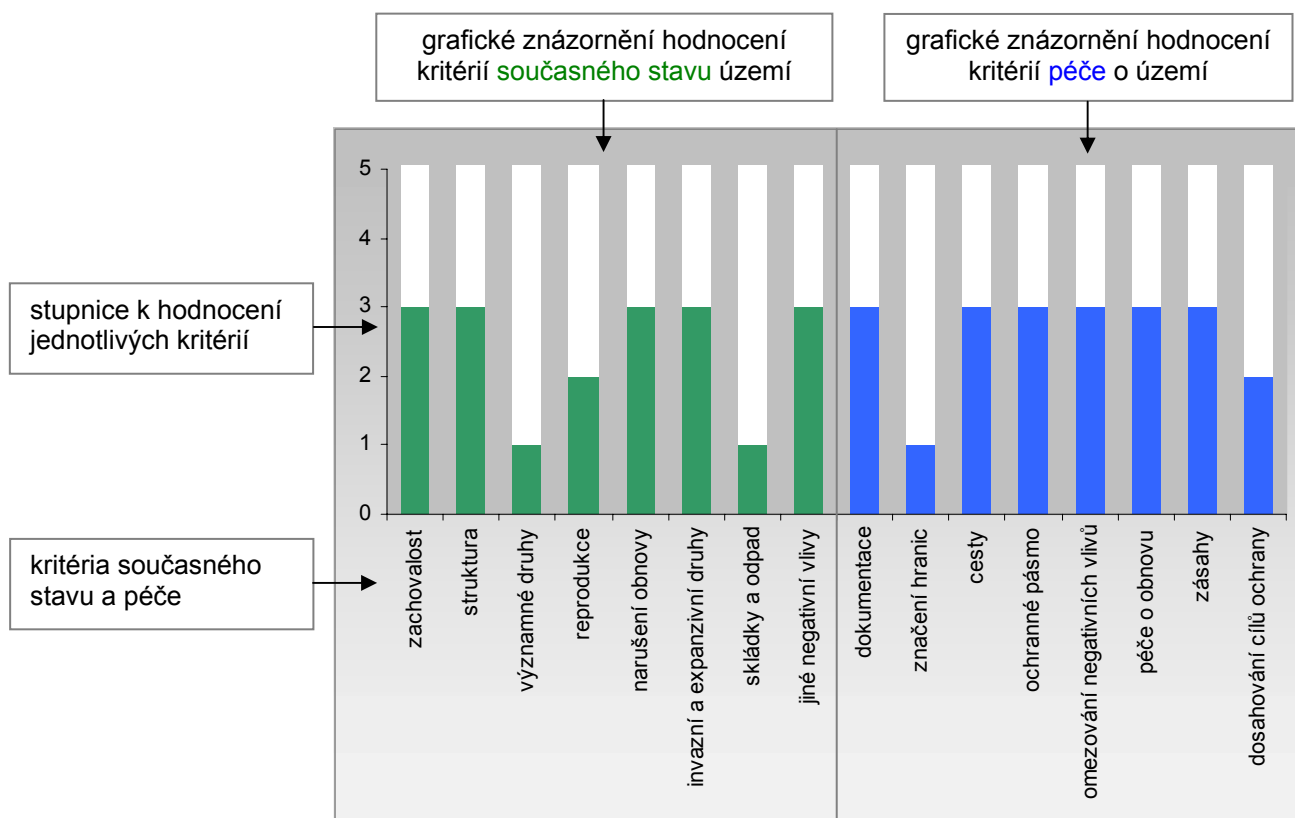
| Hodnocení současného stavu území | stupeň | násobný koeficient | počet bodů |
|---|--------|---|------------|
| zachovalost | | 3 | |
| struktura | | 2,5 | |
| významné druhy | | 2 | |
| reprodukce | | 1,5 | |
| narušení obnovy | | 1,5 | |
| invazní a expanzivní druhy | | 1 | |
| sklárky a odpad | | 1 | |
| jiné negativní vlivy | | 1,5 | |
| výsledné hodnocení současného stavu: | | H_{stav} (+ slovní hodnocení) | |

tab. 6.4.2 Vzor tabulky Hodnocení péče o území

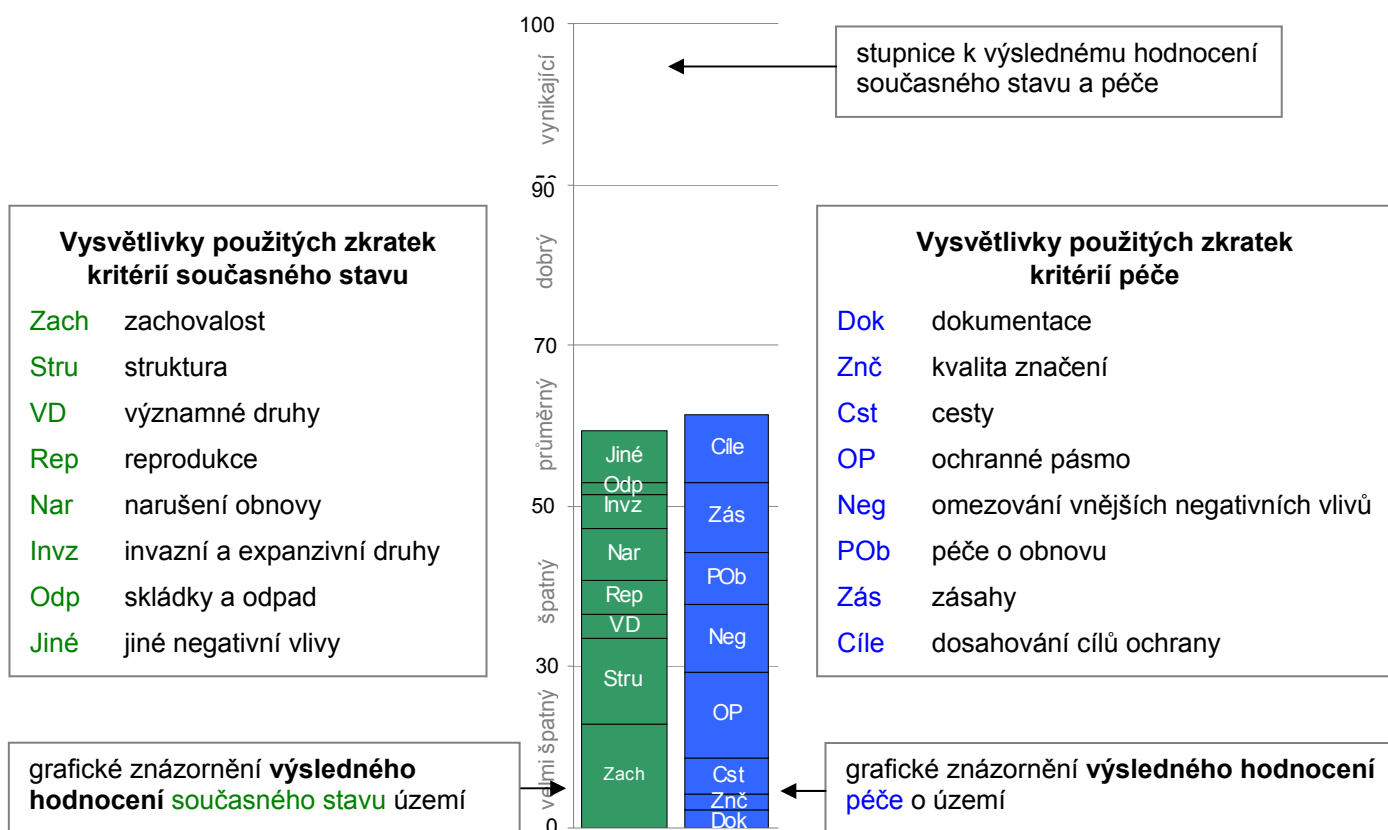
| Hodnocení péče o území | stupeň | násobný koeficient | počet bodů |
|---------------------------------|--------|---|------------|
| dokumentace | | 1 | |
| značení hranic | | 1 | |
| cesty | | 1,5 | |
| ochranné pásmo | | 1,5 | |
| omezování vnějších neg. vlivů | | 1,5 | |
| péče o obnovu | | 2 | |
| zásahy | | 2,5 | |
| dosahování cílů ochrany | | 3 | |
| výsledné hodnocení péče: | | H_{péče} (+ slovní hodnocení) | |

Grafické vyjádření

a) hodnocení jednotlivých kritérií:



b) výsledného hodnocení:



Slovní vyjádření výsledného hodnocení

Následuje stručné slovní zhodnocení celkové úrovně stavu a péče o chráněné území; na základě hodnocení jednotlivých kritérií jsou pak stručně uvedeny nejdůležitější problémy či naopak přednosti chráněného území.

7. Základní literatura

Míchal, I., Petříček, V. et al. (1999): Péče o chráněná území II. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Petříček, V. [ed.] et al. (1999): Péče o chráněná území I. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Primack, R. B., Kindlmann, P., Jersáková, J. (2001): Biologické principy ochrany přírody. Portál, Praha.

Vopálková, A. (2004): Sdělení odboru zvláště chráněných částí přírody o schválení „Osnovy plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XIV, částka 12: 28–49, Praha.

Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

8. Příklady výstupu hodnocení chráněného území

Základní údaje o území

| | |
|--|--|
| Název ZCHÚ: | Račí rybníčky |
| Kód ZCHÚ: | 3001 |
| Kategorie ZCHÚ: | Přírodní rezervace |
| Zřizovací předpis: | vyhláška ONV Brno venkov (14. 12. 1980) |
| Kraj: | Jihomoravský kraj |
| Okres: | Brno venkov |
| Katastrální území: | Ořešín |
| Výměra ZCHÚ: | 0,74 ha (dle vyhlášky) 1,22 ha (dle plánu péče 2002-2012) |
| Výměra ochranného pásma: (je-li vyhlášeno) | nevyhlášeno |
| Správce ZCHÚ: | Správa CHKO Račí les |
| Plán péče: | platný, pro období 2002–2012 |
| Jiná dokumentace: | inventarizační soupis rostlinných druhů |
| Předmět ochrany: | Výskyt raků; lokalita rozmnožování obojživelníků; výskyt mokřadních společenstev. |
| Cíl ochrany: | Zajištění příznivých podmínek pro populace raků a obojživelníků, uchování mokřadních společenstev v přírodním stavu. |
| Poznámka: | |

| Hodnocení současného stavu území | stupeň | Kategorie území: Přírodní rezervace |
|----------------------------------|--------|---|
| | | Název území: Račí rybníčky |
| | | Datum hodnocení: 17.6.2004 |
| zachovalost | 3 | V západním cípu území nevhodné podmínky pro populaci raků a obojživelníků (znečištění – viz skládky a odpad; frekventovaná komunikace na hranici území); při severní hranici část mokřadních společenstev poškozena v blízkosti cesty. |
| struktura | 3 | Struktura společenstev je částečně narušena v západní části území (vliv znečištění, likvidace obojživelníků motorovými vozidly) a při severní hranici (poškozená mokřadní společenstva). |
| významné druhy | 2 | Dochází k úbytku počtu a velikosti populací raků a obojživelníků (viz narušení obnovy, skládky a odpad). |
| reprodukce | 4 | Téměř na celé ploše území dochází k dostatečné reprodukci populací raků i obojživelníků; jen u severní hranice probíhá omezeně obnova mokřadních společenstev. |
| narušení obnovy | 2 | V západní části území dochází k velkému úhynu obojživelníků vlivem pojezdu motorových vozidel; v severní části je mírně narušena obnova rostlinných společenstev (sešlap). |
| invazní a expanzivní druhy | 3 | V jižní části území se šíří netýkavka žláznatá, zatím nepřevažující nad druhy přirozených společenstev; v nivě potoka jsou zastoupeny několika jedinci javor jasanolistý a trnovník akát. Na západní břeh rybníčku pronikají ruderální druhy. |
| skládky a odpad | 1 | Velmi významné znečištění, po celém území se nachází odpadky a drobné nepovolené skládky, nejvýrazněji v západní části území, kde znečištění komunálním odpadem (včetně zbytků shořelého obydlí) nepříznivě ovlivňuje předmět ochrany (živočišná i rostlinná společenstva). |
| jiné negativní vlivy | 3 | Na současný stav přírodní rezervace má negativní vliv existence frekventované komunikace v západní části (znečištění vody i ovzduší, nadměrný hluk), v severní části území dochází k erozi cesty, sešlapu vegetace, nepovolenému táboření. |

Jméno hodnotitele: Svátek Martin



Obr.1 Jednou z dominant chráněného území jsou zbytky shořelé chaty, odpadky a zrezavělé konstrukce včetně rámu postele či záchodové mísy.



Obr.2 Spodní rybníček PR Račí rybníčky. Jeden z mála pohledů, který nezobrazuje znečištění rezervace.

| Hodnocení péče o území | stupeň | Kategorie území: Přírodní rezervace |
|--------------------------------------|--------|--|
| | | Název území: Račí rybníčky |
| | | Datum hodnocení: 17.6.2004 |
| dokumentace | 3 | Stav dokumentace lze hodnotit jako průměrný, plán péče odpovídá požadavkům jen ve dvou bodech (nedostatečně je zpracován rozbor současného stavu ZCHÚ, plán zásahů a opatření, předpokládané náklady a mapové přílohy). |
| značení hranic | 3 | Označení hraničních stromů rezervace je dostatečné a zřetelné. Území je také označeno tabulemi se státním znakem, všechny tabule však nesou označení „Přírodní památka“, přestože má chráněné území status přírodní rezervace! Jedna z tabulí s tímto chybným označením je navíc nevhodně umístěna asi 50 m mimo ZCHÚ. |
| cesty | 1 | Péče o cesty je velmi špatná – v severní a západní části dochází k nepovolenému vjezdu motorových vozidel přímo do ZCHÚ (viz obr. 3), chybí zde zábrany a zákazy vjezdu, opatření proti erozi a znečištění; většina plochy ZCHÚ je fragmentována sítí nepovolených cest. |
| ochranné pásmo | 3 | V ochranném pásmu se nachází z negativních vlivů frekventovaná komunikace (západní část), znečištění drobnými skládkami (zejména v západní části), cesta postižená erozí (severní část). |
| omezování vnějších negativních vlivů | 1 | Omezování negativních vlivů je naprosto nedostatečné – chybí regulace vyšší návštěvnosti a provozu vozidel, naprosto nulová je snaha o vyčištění území od odpadků a skládek. |
| péče o obnovu | 2 | Chybí jakékoliv opatření zamezující výraznému úhynu obojživelníků, navíc nevhodnou úpravou jižního břehu rybníčku došlo k vytvoření nežádoucí překážky pohybu migrujících obojživelníků, kteří jsou tak soustředováni přímo na frekventovanou komunikaci. |
| zásahy | 2 | Nevhodně byl upraven jižní břeh rybníčku, který nyní představuje bariéru pohybu obojživelníků; nevhodně bylo také pokáceno pět jedinců olše v břehovém porostu. |
| dosahování cílů ochrany | 2 | Naprosto zarážející je absence snahy o vyčištění území od skládek a odpadů, chybějící snaha o omezení vlivů návštěvnosti a provozu motorových vozidel, neexistující ochrana obojživelníků v době rozmnožování. |

Jméno hodnotitele: Svátek Martin



Obr.3 U severního okraje PR Račí rybníčky, kde dochází k opakovanému vjezdu vozidel a ukládání odpadu přímo u tabule se státním znakem, je potřeba umístit závoru či značku zákazu vjezdu.



Obr.4 Rozmnožující se ropuchy obecné (Bufo bufo) se na západním ruderalizovaném břehu rybníčku potkávají s odpadky.

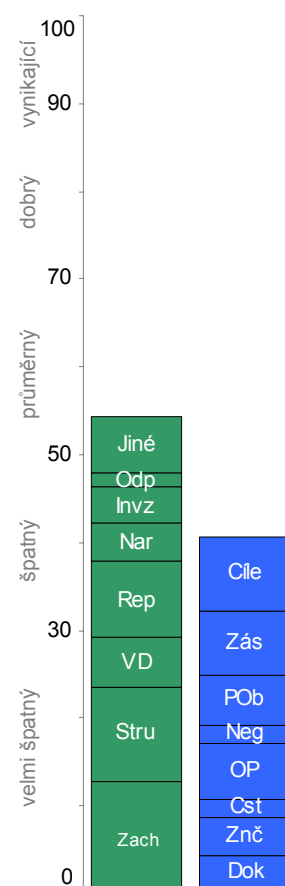
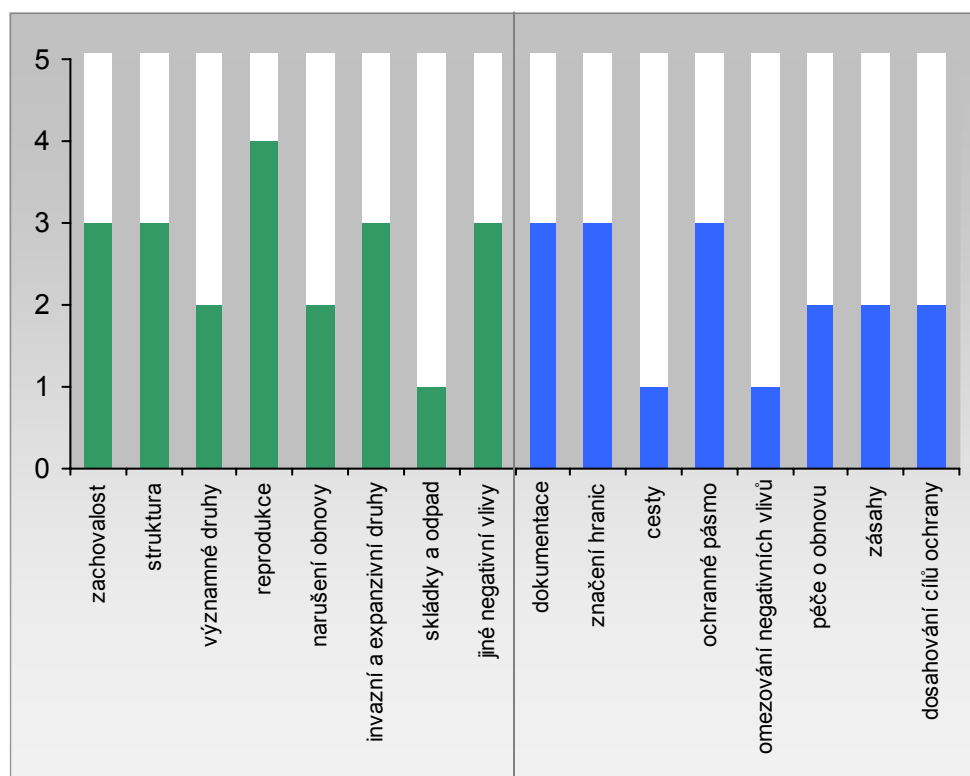
Výsledné hodnocení

tab. Hodnocení současného stavu území

| Hodnocení současného stavu PR Račí rybníčky | stupeň | násobný koeficient | počet bodů |
|---|---|--------------------|------------|
| zachovalost | 3 | 3 | 9 |
| struktura | 3 | 2,5 | 7,5 |
| významné druhy | 2 | 2 | 4 |
| reprodukce | 4 | 1,5 | 6 |
| narušení obnovy | 2 | 1,5 | 3 |
| invazní a expanzivní druhy | 3 | 1 | 3 |
| skládky a odpad | 1 | 1 | 1 |
| jiné negativní vlivy | 3 | 1,5 | 4,5 |
| výsledné hodnocení současného stavu: | H_{stav} = 54 průměrný | | |

tab. Hodnocení péče o území

| Hodnocení péče o PR Račí rybníčky | stupeň | násobný koeficient | počet bodů |
|-----------------------------------|---|--------------------|------------|
| dokumentace | 3 | 1 | 3 |
| značení hranic | 3 | 1 | 3 |
| cesty | 1 | 1,5 | 1,5 |
| ochranné pásmo | 3 | 1,5 | 4,5 |
| omezování vnějších neg. vlivů | 1 | 1,5 | 1,5 |
| péče o obnovu | 2 | 2 | 4 |
| zásahy | 2 | 2,5 | 5 |
| dosahování cílů ochrany | 2 | 3 | 6 |
| výsledné hodnocení péče: | H_{péče} = 41 nedostatečná | | |



Současný stav PR Račí rybníčky je celkově hodnocen jako **průměrný**, hodnocení se ovšem blíží rozhraní mezi průměrným a špatným stavem. Většině kritérií současného stavu byl udělen právě průměrný stupeň; výrazným negativním jevem je **znečištění** rezervace odpadky a také výrazné **narušení obnovy**, které způsobuje i **úbytek významných druhů**.

Péče o PR Račí rybníčky je celkově hodnocena jako **nedostatečná**. Žádné kritérium péče nebylo ohodnoceno vyšším než průměrným stupněm; jako velmi špatné jsou hodnoceny **zásahy** i **péče o obnovu** a **síť cest**. Chybějící snaha o omezení negativních vlivů se také promítá ve sníženém hodnocení **dosahování cílů ochrany** území. Péče o území je hodnocena níže než jeho stav, při stávající úrovni péče tedy v žádném případě nelze očekávat zlepšení stavu území.

Podrobné hodnocení stavu dokumentace PR Račí rybníčky:

| Stav dokumentace | ano | ne |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Byl zpracován plán péče o ZCHÚ: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Plán péče je platný: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části: | | |
| - základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - předmět ochrany a cíl péče | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - rozbor stavu ZCHÚ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - plán zásahů a opatření | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| - mapové a jiné přílohy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Součet: | 3 | |

Základní údaje o území

| | |
|--|---|
| Název ZCHÚ: | Modrý les |
| Kód ZCHÚ: | 3020 |
| Kategorie ZCHÚ: | Národní přírodní rezervace |
| Zřizovací předpis: | Výnos MK ČSR č. 7.831/75 (29. 4. 1975). |
| Kraj: | Jihomoravský kraj |
| Okres: | Blansko, Brno-venkov |
| Katastrální území: | Adamov, Babice nad Svitavou |
| Výměra ZCHÚ: | 180 ha |
| Výměra ochranného pásma: nevyhlášeno (je-li vyhlášeno) | |
| Správce ZCHÚ: | SOP Správa CHKO Moravský kras |
| Plán péče: | platný, pro období 2000–2010 |
| Jiná dokumentace: | inventarizační soupis rostlinných a živočišných druhů |
| Předmět ochrany: | Přírodě blízké lesní porosty 2. až 4. lesního vegetačního stupně na devonském vápenci a brněnské vyvěřelině s vysokým zastoupením zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů; dále četné krasové jevy; (předměty ochrany řazeny dle významu). |
| Cíl ochrany: | Dosažení přírodní skladby lesních porostů, příznivý stav populací zvláště chráněných druhů. |
| Poznámka: | |

| Hodnocení současného stavu území | stupeň | Kategorie území: Národní přírodní rezervace |
|----------------------------------|--------|--|
| | | Název území: Modrý les |
| | | Datum hodnocení: 11.6.2005, 12.6.2004 |
| zachovalost | 4 | Převládají lesní porosty s přírodě blízkou až přirozenou dřevinnou skladbou (dominuje buk, významnou příměs tvoří dub zimní a habr). Na části plochy (zvláště v jižní polovině území) se nachází nežádoucí skupinky stanovištně nepůvodního smrku a dalších jehličnanů. |
| struktura | 3 | Při hodnocení porostní struktury byla pro udělení středního stupně rozhodující na většině plochy ZCHÚ málo diferencovaná věková i prostorová struktura bukových porostů. |
| významné druhy | 4 | Populace všech významných druhů se nachází v příznivém stavu. |
| reprodukce | 4 | Na většině území rezervace je dostatečně vytvořena přirozená obnova buku, místy i dubu, výrazně se zmlazuje jasan a javory, nízká je přirozená obnova jedle. |
| narušení obnovy | 2 | V rezervaci lze rozlišit plochy s různou intenzitou poškození přirozeného zmlazení spárkatou zvěří – nejvýraznější škody jsou způsobeny v severní části území (místy dosahující stupně 1), k menším škodám dochází v blízkosti frekventovaných cest. Na většině plochy rezervace představují škody zvěří vážný problém. |
| invazní a expanzivní druhy | 2 | Vzhledem k poměrně vysokému zastoupení cest v samotném chráněném území i podél jeho hranic, dochází v ZCHÚ k šíření ruderalních a invazních druhů nejčastěji právě podél cestních okrajů. Nejhojnější je z invazních druhů zastoupena netýkavka malokvětá, která obsazuje nejen okolí cest, ale proniká i hlouběji do lesních porostů severní i jižní části území. |
| skládky a odpad | 3 | Znečištění odpadky bylo zjištěno jak v severní části území (okolí cest, jeskyně Modrá skála, studánka U pomněnky), tak i v části jižní (opět podél cest, v blízkosti jeskyně Temná díra). Vzhledem k poměrně velké výměře rezervace nepředstavují v současnosti odpadky a zbytky po táboření vážné ohrožení chráněného území. |
| jiné negativní vlivy | 3 | Negativní vliv (hodnocený jako středně významný) má na současný stav části rezervace vysoká turistická návštěvnost (znečištění území odpadky a drobnými skládkami, eroze, ruderalizace) a také frekventovaná silnice procházející středem chráněného území (znečištění, bariéra pro živé organismy). |

Jméno hodnotitele: Svátek Martin



Obr.5 V dřevinné skladbě NPR Modrý les převládá buk lesní, tvořící často jednoetážové porosty .



Obr.6 V jižní části NPR lze poblíž jeskyně Temná díra nalézt roztroušené odpadky i cestní erozi působenou cykloturisty.

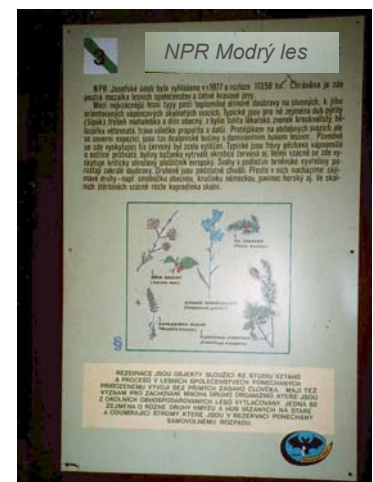
| Hodnocení péče o území | stupeň | Kategorie území: | Národní přírodní rezervace |
|--------------------------------------|--------|--|----------------------------|
| | | Název území: | Modrý les |
| | | Datum hodnocení: | 11.6.2005, 12.6.2004 |
| dokumentace | 5 | Plán péče byl zpracován dostatečně podrobně, v území byl proveden i inventarizační rostlinný a živočišný průzkum (viz podrobné hodnocení dokumentace v příloze). | |
| značení hranic | 4 | Hranice rezervace jsou označeny poměrně přehledně pruhovým značením i většinou nepoškozenými tabulemi se státním znakem, kterých by však mohlo být více v blízkosti značených turistických cest. Jediná poškozená tabule se státním znakem byla nalezena v jihozápadní části ZCHÚ. Výrazně kladně je hodnocena přítomnost informačních tabulí o území; nejvyšší stupeň nebyl udělen z důvodu nejasného značení hranic podél silnice. | |
| cesty | 3 | Cestní síť (značené turistické cesty, frekventovaná silnice vedoucí Josefovským údolím) má na území středně významný negativní vliv (fragmentace území, eroze – zvláště následkem cykloturistiky, znečištění, bariéra pro organismy). | |
| ochranné pásmo | 3 | V ochranném pásmu se z negativních prvků nachází frekventovaná silnice (znečištění, bariéra pro živé organismy) a skupinky jehličnanů (možnost náletu semen do okrajových částí rezervace, bariéra). | |
| omezování vnějších negativních vlivů | 3 | Mezi středně významné negativní vlivy z okolí se řadí turistická návštěvnost území a provoz motorových vozidel na silnici vedoucí částí rezervace. | |
| péče o obnovu | 3 | Při udělení stupně 3 byly zohledněny působené škody zvěří a přítomnost několika oplocenek na území rezervace. Při terénním šetření však bylo zjištěno poškození (a tudíž nefunkčnost) největší oplocenky v severní části území. | |
| zásahy | 4 | Na území rezervace nebyly zaznamenány žádné negativní těžební zásahy, nejvyšší stupeň nebyl udělen z důvodu ponechání skupinek jehličnanů. V budoucnu by jejich odstraněním mělo dojít k dosažení přirozené dřevinné skladby. Při zásahu v ochranném pásmu došlo k částečnému poškození stojících stromů na jižním okraji rezervace. | |
| dosahování cílů ochrany | 4 | Na většině plochy rezervace dochází k naplnění principů ochrany, v budoucnu by ale mělo dojít k odstranění nepůvodních jehličnanů, redukovány škody zvěří a soustavně sledovány následky turistické návštěvnosti. O aktivní péči svědčí snaha o udržování čistoty turistických cest, přítomnost informačních tabulí či instalace zábran podél silnice, zamezujících úhynu migrujících obojživelníků. | |

Jméno hodnotitele: Svátek Martin



Obr.7 Národní přírodní rezervace Modrý les se rozkládá na svazích údolí, jímž podél frekventované silnice protéká Modrý potok. O aktivní péči o chráněné území svědčí mimo jiné i přítomnost zábran a silničních podchodů, usnadňujících migraci obojživelníků.

Obr.8 V NPR Modrý les může návštěvník nalézt informace o poslání chráněného území, výskytu živočišných a rostlinných druhů, geologickém podloží či o místní historii.



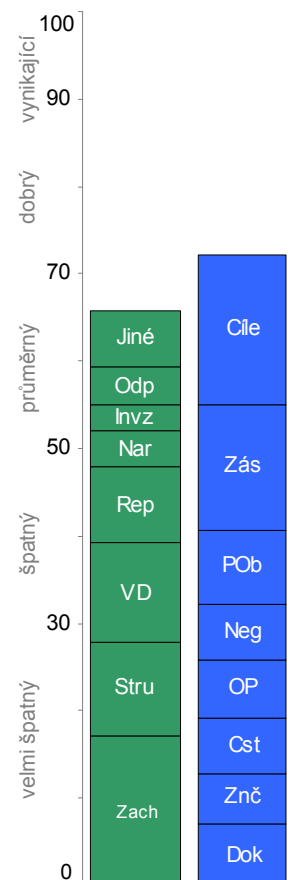
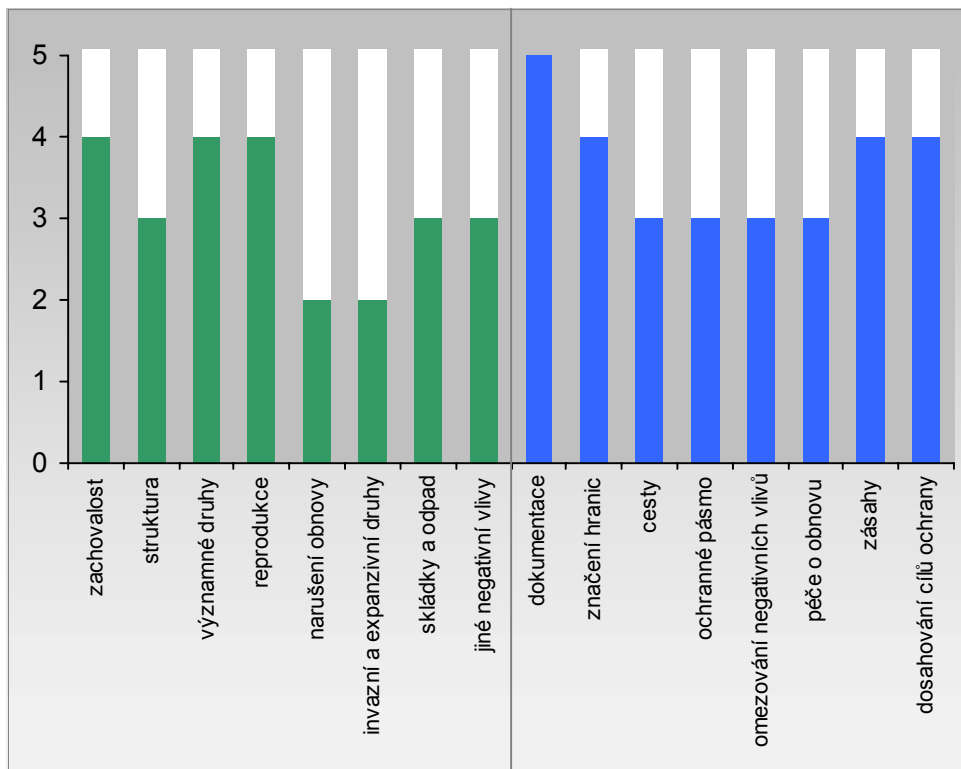
Výsledné hodnocení

tab. Hodnocení současného stavu území

| Hodnocení současného stavu NPR Modrý les | stupeň | násobný koeficient | počet bodů |
|---|---|--------------------|------------|
| zachovalost | 4 | 3 | 12 |
| struktura | 3 | 2,5 | 7,5 |
| významné druhy | 4 | 2 | 8 |
| reprodukce | 4 | 1,5 | 6 |
| narušení obnovy | 2 | 1,5 | 3 |
| invazní a expanzivní druhy | 2 | 1 | 2 |
| sklárky a odpad | 3 | 1 | 3 |
| jiné negativní vlivy | 3 | 1,5 | 4,5 |
| výsledné hodnocení současného stavu: | H_{stav} = 66 průměrný | | |

tab. Hodnocení péče o území

| Hodnocení péče o NPR Modrý les | stupeň | násobný koeficient | počet bodů |
|---------------------------------|--|--------------------|------------|
| dokumentace | 5 | 1 | 5 |
| značení hranic | 4 | 1 | 4 |
| cesty | 3 | 1,5 | 4,5 |
| ochranné pásmo | 3 | 1,5 | 4,5 |
| omezování vnějších neg. vlivů | 3 | 1,5 | 4,5 |
| péče o obnovu | 3 | 2 | 6 |
| zásahy | 4 | 2,5 | 10 |
| dosahování cílů ochrany | 4 | 3 | 12 |
| výsledné hodnocení péče: | H_{péče} = 72 dobrá | | |



Současný stav NPR Modrý les je celkově hodnocen jako **průměrný**, hodnocení se blíží dobrému stavu. V rezervaci převažují porosty s dřevinnou skladbou blízkou skladbě přirozené, je tedy **zachován** předmět ochrany; často ovšem s jednoetážovou **strukturou**. Příznivý je stav populací **významných druhů**. Problémem jsou v území **škody na obnově** a také vysoká **turistická návštěvnost** (přinášející kromě znečištění či eroze také zvýšený výskyt **invazní** netýkavky malokvěté).

Péče o NPR Modrý les je celkově hodnocena jako **dobrá**, blíží se však průměrnému hodnocení. Úroveň péče zhruba odpovídá současnému stavu. Je patrná **aktivní snaha** o udržení či zlepšení současného stavu rezervace, v budoucnu by však mělo dojít k **odtěžení** skupinek nepůvodních jehličnanů, sníženy **škody zvěří** (minimálně by měla být udržována funkčnost oplocenek), sledovány a odstraňovány by měly být také následky **turistické návštěvnosti**.

Podrobné hodnocení stavu dokumentace NPR Modrý les:

| Stav dokumentace | ano | ne |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Byl zpracován plán péče o ZCHÚ: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Plán péče je platný: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části: | | |
| - základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - předmět ochrany a cíl péče | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - rozbor stavu ZCHÚ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - plán zásahů a opatření | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - mapové a jiné přílohy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Součet: | 5 | |

9. Terénní zápisníky

| Hodnocení současného stavu území | stupeň | Kategorie území: Název území: Datum hodnocení: | |
|---|---------------|--|--|
| zachovalost | | | |
| struktura | | | |
| významné druhy | | | |
| reprodukce | | | |
| narušení obnovy | | | |
| invazní a expanzivní druhy | | | |
| skládky a odpad | | | |
| jiné negativní vlivy | | | |

Jméno hodnotitele:

Poznámka:

| Hodnocení péče o území | stupeň | Kategorie území: Název území: Datum hodnocení: | |
|---|---------------|--|--|
| dokumentace | | | |
| značení hranic | | | |
| cesty | | | |
| ochranné pásmo | | | |
| omezování vnějších negativních vlivů | | | |
| péče o obnovu | | | |
| zásahy | | | |
| dosahování cílů ochrany | | | |

Jméno hodnotitele:

Poznámka: